













# Resultados desempeño institucional Territorio, vigencia 2021

Este informe de resultados es interactivo y está organizado en cuatro (4) secciones que se habilitan una vez se determinan los criterios de la consulta a través de ocho (8) filtros: 1) Región; 2) Departamento; 3) Municipio; 4) Categoría municipal; 5) Municipios de estabilización; 6) Naturaleza jurídica; 7) Grupo par y 8) Entidad.

La primera sección muestra los resultados generales del desempeño del Control Interno, la segunda sección los resultados por cada componentes del MECI; la tercera sección los resultados obtenidos por cada línea de defensa y la última sección muestra los resultados de la autoevaluación y la evaluación

Cada índice visualizado en esta sección tiene un puntaje máximo y mínimo propio determinado por la



Índice de control interno entidades territoriales

54,3

Universo aplicación MECI entidades territoriales

5728

Número de entidades según filtro

de

Lista de entidades que no diligenciaron



## I. Resultados generales



Nota 1: El promedio del grupo par sólo aparece para consultas por entidad.

Nota 2: Para las consultas por entidad el mínimo y máximo corresponden al puntaje mínimo y máximo del grupo par, para las demás consultas corresponden al puntaje mínimo y máximo general.

### Ranking (quintil)



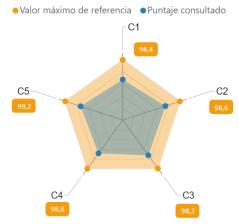
Nota 1: La información de este gráfico solo es válida cuando se filtra o consulta una sola entidad. No aplica para otros filtros.



### Consulte aquí recomendaciones de mejora por entidad



## II. Índices de desempeño de los componentes MECI



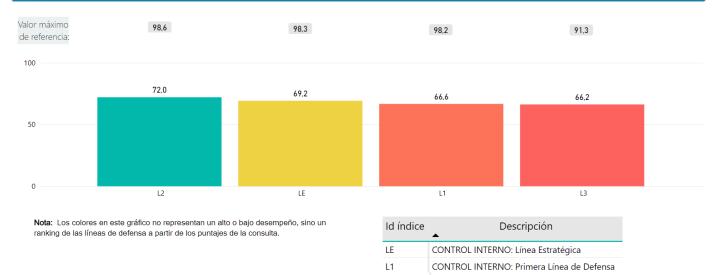
Dimensión	Puntaje consultado	Valor máximo de referencia
C1: CONTROL INTERNO: Ambiente propicio para el ejercicio del control	66,2	98,4
C2: CONTROL INTERNO: Evaluación estratégica del riesgo	73,6	98,6
C3: CONTROL INTERNO: Actividades de control efectivas	71,5	98,2
C4: CONTROL INTERNO: Información y comunicación relevante y oportuna para el control	67,5	98,6
C5: CONTROL INTERNO: Actividades de monitoreo sistemáticas y orientadas a la mejora	72,4	99,2

Nota1: Para las consultas por entidad el puntaje máximo corresponde al puntaje máximo del grupo par, para las demás consultas corresponde al puntaje máximo general.

Nota2: Para los Concejos y Personerías de municipios de categorías 5 y 6, las secciones II, III y IV no aplican.



# III. Índices de desempeño de las líneas de defensa



L2

L3

# IV. Evaluación independiente del Sistema de Control Interno



Nota: Este índice solo se calcula para las entidades a las que les aplica MIPG, cuya medición al sistema de control interno se hace en el marco de la séptima dimensión, y corresponde exclusivamente a la evaluación llevada a cabo por los jefes de control









CONTROL INTERNO: Segunda Línea de Defensa

CONTROL INTERNO: Tercera Línea de Defensa























## Resultados desempeño institucional Territorio, vigencia 2021

Señor usuario, tenga en cuenta que: 1. La información que visualiza antes de cualquier búsqueda corresponde a los resultados generales de la Rama Ejecutiva -orden territorial. 2. Adicionalmente, podrá efectuar consultas a través de cinco filtros: entidad, departamento, municipio, municipios PDET, y naturaleza jurídica. Para generar una nueva consulta asegúrese de borrar la anterior

El reporte se visualizará en 4 secciones: I. Resultados generales del desempeño institucional del filtro seleccionado; II. Resultados de las siete dimensiones de MIPG; III. Resultados de las dieciséis políticas de gestión y desempeño; IV. Resultados de los índices detallados de cada política; y V. Nuevas políticas de

Cada índice visualizado en esta sección tiene un puntaje máximo y mínimo propio determinado por la



Índice de desempeño institucional entidades territoriales

60,8

Universo aplicación MIPG entidades territoriales

3366

Número de entidades según filtro

de

Lista de entidades que no diligenciaron



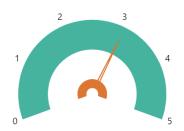
### I. Resultados generales

### Índice de desempeño institucional Promedio grupo par Puntaje consultado



Nota 1: El promedio de grupo par corresponde al promedio de puntajes de las entidades que hacen parte de dicho grupo (más información ver archivo Descripción Grupos Pares). Este valor solo se visualiza cuando se filtra o consulta

### Ranking (quintil)



Nota 1: La información de este gráfico solo es válida cuando se filtra o consulta una sola entidad. No aplica para otros filtros.

Nota 2: Las entidades con puntajes más altos están ubicadas en el quintil 5; las entidades con menores puntajes están ubicadas en el quintil 1.

Nota 3: Los quintiles son los cuatro valores (cuantiles 0.2, 0.4, 0.6 y 0.8) que



## II. Índices de las dimensiones de gestión y desempeño



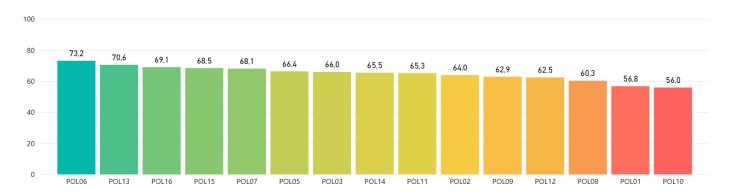
Dimensión	Puntaje consultado	Valor máximo de referencia
D1: Talento Humano	60,8	98,4
D2: Direccionamiento y Planeación	66,0	99,2
D3: Gestión para Resultados	66,9	98,1
D4: Evaluación de Resultados	70,6	98,8
D5: Información y Comunicación	64,2	98,6
D6: Gestión del conocimiento	68,5	99,1
D7: Control Interno	69,1	98,3

Nota: Para el filtro o consulta de una sola entidad, el máximo corresponden al puntaje máximo obtenido por entidades del grupo par al que pertenece la entidad objeto de consulta. Para los demás filtros, estos valores corresponden al puntaje máximo del total de entidades del orden territorial.



# III. Índices de las políticas de gestión y desempeño

Valor máximo 98,2 98,8 98,3 99,3 99,2 99,0 98,4 98,1 98,0 98,9 98,9 98,5 98,0 99,9 de referencia:



Nota: Los colores en este gráfico representan un ranking de las políticas según los puntajes obtenidos. No necesariamente determinan un alto o bajo desempeño.

POL01: Gestión Estratégica del Talento

Humano

POL02: Integridad

POL03: Planeación Institucional

POL05: Fortalecimiento

Organizacional y Simplificación de

Procesos

POL06: Gobierno Digital

POL07: Seguridad Digital

POL08: Defensa Jurídica

lucha contra la Corrupción

POL10: Servicio al ciudadano

POL11: Racionalización de Trámites

POL12: Participación Ciudadana en la Ges POL16: Control Interno

Pública <

POL09: Transparencia, Acceso a la Informa POL13: Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional POL14: Gestión Documental POL15: Gestión del conocimiento

Puntaje consultado	Valor máximo de referencia
41,5	83,9
67,5	95,7
65,1	95,7
61,9	98,2
68,5	97,6
61,4	99,3
70,0	99,3
73,0	99,3
67,1	96,4
56,0	98,4
70,4	99,0
	41,5 67,5 65,1 61,9 68,5 61,4 70,0 73,0 67,1 56,0

Índices detallados por política de gestión y desempeño institucional	Puntaje consultado	Valor máximo de referencia
CONTROL INTERNO: Actividades de control efectivas	71,5	98,2
CONTROL INTERNO: Actividades de monitoreo sistemáticas y orientadas a la mejora	72,4	99,2
CONTROL INTERNO: Ambiente propicio para el ejercicio del control	66,2	98,4
CONTROL INTERNO: Evaluación estratégica del riesgo	73,6	98,6
CONTROL INTERNO: Evaluación independiente al sistema de control interno	74,4	99,8
CONTROL INTERNO: Información y comunicación relevante y oportuna para el control	67,5	98,6
CONTROL INTERNO: Línea Estratégica	69,2	98,3
CONTROL INTERNO: Primera Línea de Defensa	66,6	98,2
CONTROL INTERNO: Segunda Línea de Defensa	72,0	98,6
CONTROL INTERNO: Tercera Línea de Defensa	66,2	91,3
DEFENSA JURÍDICA: Capacidad institucional para ejercer la defensa jurídica	54,4	94,3
DEFENSA JURÍDICA: Gestión de los procesos judiciales	44,6	85,0
DEFENSA JURÍDICA: Información estratégica para la toma de decisiones	52,4	86,7



# IV. Índices detallados por política

Índices detallados por política de gestión y desempeño institucional	Puntaje consultado	Valor máximo de referencia
GESTIÓN DOCUMENTAL: Calidad del Componente estratégico	73,6	86,5
GESTIÓN DOCUMENTAL: Calidad del Componente tecnológico	44,1	99,3
GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO: Calidad de la planeación estratégica del Talento Humano	60,3	97,2
GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO: Desarrollo y bienestar del talento humano en la entidad	54,8	98,6
GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO: Desvinculación asistida y retención del conocimiento generado por el talento humano	41,5	99,2
GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO: Eficiencia y eficacia de la selección meritocrática del talento humano	65,4	88,2
GOBIERNO DIGITAL: Empoderamiento de los ciudadanos mediante un Estado abierto	69,9	96,8
GOBIERNO DIGITAL: Fortalecimiento de la Arquitectura Empresarial y de la Gestión de TI	77,6	98,3
GOBIERNO DIGITAL: Fortalecimiento de la Seguridad y Privacidad de la Información	70,1	99,3
GOBIERNO DIGITAL: Procesos seguros y eficientes	61,7	84,4

Índices detallados por política de gestión y desempeño institucional	Puntaje consultado	Valor máximo de referencia
GOBIERNO DIGITAL: Servicios Digitales de Confianza y Calidad	72,1	99,8
GOBIERNO DIGITAL: Toma de decisiones basadas en datos	49,9	98,6
GOBIERNO DIGITAL: Uso y apropiación de los Servicios Ciudadanos Digitales	78,8	94,8
INTEGRIDAD: Cambio cultural basado en la implementación del código de integridad del servicio público	55,1	94,8
INTEGRIDAD: Coherencia entre la gestión de riesgos con el control y sanción	70,8	97,4
INTEGRIDAD: Gestión adecuada de conflictos de interés y declaración oportuna de bienes y rentas	60,9	99,3 <sup>9</sup>
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA: Calidad de la participación ciudadana en la gestión pública	60,5	94,6
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA: Condiciones institucionales idóneas para la promoción de la participación	58,4	97,5
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA: Condiciones institucionales idóneas para la rendición de cuentas permanente	50,8	98,6
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA: Diálogo permanente e incluyente en diversos	55,1	98,4

Indices detallados por política de gestión y desempeño institucional	Puntaje consultado	Valor máximo de referencia
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA: Eficacia de la participación ciudadana para mejorar la gestión institucional	66,7	98,2
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA: Grado involucramiento de ciudadanos y grupos de interés	44,2	95,2
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA: Índice de Rendición de Cuentas en la Gestión Pública	61,8	98,0
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA: Información basada en resultados de gestión y en avance en garantía de derechos	63,1	99,3
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA: Responsabilidad por resultados	64,4	98,2
PLANEACIÓN INSTITUCIONAL: Enfoque en la satisfacción ciudadana	54,2	92,4
PLANEACIÓN INSTITUCIONAL: Formulación de la política de administración del riesgo	71,4	90,5
PLANEACIÓN INSTITUCIONAL: Identificación de mecanismos para el seguimiento, control y evaluación	69,5	99,2
PLANEACIÓN INSTITUCIONAL: Planeación basada en evidencias	54,1	98,4
PLANEACIÓN INSTITUCIONAL: Planeación participativa	60,7	97,1

Índices detallados por política de gestión y desempeño institucional	Puntaje consultado	Valor máximo de referencia
RACIONALIZACIÓN DE TRÁMITES: Identificación de los trámites a partir de los productos o servicios que ofrece la entidad	76,2	84,9
RACIONALIZACIÓN DE TRÁMITES: Priorización de trámites con base en las necesidades y expectativas de los ciudadanos	57,0	<mark>94</mark> ,3
SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL: Documentación del seguimiento y la evaluación	63,1	78,7
SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL: Enfoque en la satisfacción ciudadana	58,0	99,3
SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL: Mecanismos efectivos de seguimiento y evaluación	76,2	96,9
SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL: Mejoramiento continuo	71,3	92,8
SERVICIO AL CIUDADANO: Accesibilidad	73,3	99,8
SERVICIO AL CIUDADANO: Acceso a la oferta institucional (accesibilidad)	73,1	99,8
SERVICIO AL CIUDADANO: Acceso a oportunidades laborales y condiciones de trabajo (accesibilidad)	79,1	99,8
SERVICIO AL CIUDADANO: Conocimiento al servicio del ciudadano	45,9	99,3

Índices detallados por política de gestión y desempeño institucional	Puntaje consultado	Valor máximo de referencia
SERVICIO AL CIUDADANO: Evaluación de gestión y medición de la percepción ciudadana	62,3	98,3
SERVICIO AL CIUDADANO: Fortalecimiento del talento humano al servicio del ciudadano	48,6	98,7
SERVICIO AL CIUDADANO: Gestión del relacionamiento con los ciudadanos	63,3	98,1
SERVICIO AL CIUDADANO: Planeación estratégica del servicio al ciudadano	44,9	98,9
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN: Atención apropiada a trámites, peticiones, quejas, reclamos, solicitudes y denuncias de la ciudadanía	56,2	99,0
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN: Criterios diferenciales de accesibilidad a la información pública aplicados	63,6	98,6
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN: Divulgación proactiva de la información	64,8	97,5
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN: Formulación y Seguimiento al Plan Anticorrupción	59,4	<mark>9</mark> 1,9
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN: Gestión de Riesgos de Corrupción	69,0	92,7

Índices detallados por política de gestión y desempeño institucional	Puntaje consultado	Valor máximo de referencia
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN: Gestión documental para el acceso a la información pública implementada	62,5	99,1
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN: Índice de Transparencia y Acceso a la Información Pública	62,4	98,4
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN: Institucionalización efectiva de la Política de Transparencia y acceso a la información pública	55,5	97,4
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN: Línea estratégica de riesgos de corrupción	66,8	85,3
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN: Lineamientos para el manejo y la seguridad de la información pública implementados	66,0	98,9
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN: Monitoreo y Seguimiento a los riesgos	64,4	85,2
RANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN: Promoción de la ransparencia, la Integridad y la Lucha Contra la Corrupción	56,6	99,5
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN: Sistema de	65,5	94,9



# V. Índices de políticas nuevas de MIPG

Índice de Mejora Normativa

(En blanco)

(En planco)

Nota 1: Los resultados de estas nuevas políticas de MIPG no afectan el puntaje del Índice de Desempeño Institucional de la vigencia 2021.

Nota 2: Si se visualiza el texto "En blanco", estas políticas no aplican para la entidad consultada.

Índice de Gestión de la Información Estadística

Índices detallados políticas nuevas de gestión y desempeño institucional Puntaje consultado Valor máximo de referencia







# Recomendaciones de mejora por entidad Territorio, vigencia 2021

Entidad consultada:	Instituto De Movilidad De Pereira
Naturaleza jurídica:	Establecimiento Público
Departamento:	Risaralda
Municipio:	Pereira

EN.	TIDAD
Q	Buscar
	Administración Pública Cooperativa De Servicios Públicos Agua
	Administración Pública Cooperativa Del Municipio De Encino
	Administrador Del Patrimonio Escindido De Empresas Varias De
	Aeropuerto Internacional Santa Ana S.A.
	Aeropuerto Matecaña
	Aeropuerto Olaya Herrera
	Agencia De Cundinamarca Para La Paz Y El Postconflicto
	Agencia De Desarrollo Local De Itagüi
	Agencia De Educación Superior De Medellín



### Políticas de gestión y desempeño institucional

### Gestión Estratégica del Talento Humano



- 1 Contar con un plan y/o programa de entrenamiento y/o actualización para los abogados que llevan la defensa jurídica. Una de las alternativas es vincular a los miembros de la oficina jurídica o de la oficina de defensa judicial a la Comunidad Jurídica del Conocimiento que es gratis y se pueden realizar solicitudes especificas.
- 2 Establecer en la planta de personal de la entidad (o documento que contempla los empleos de la entidad) los empleos suficientes para cumplir con los planes y proyectos.
- 3 Ajustar el manual de funciones de la entidad de acuerdo con el Decreto 815

### Integridad



### RECOMENDACIÓN

- 1 Revisar la exposición de la entidad a los riesgos de corrupción y fraude y en caso de contar con una línea de denuncias se deberá monitorear el progreso de su tratamiento, por parte del comité institucional de coordinación de
- 2 Apoyar el monitoreo de canales de comunicación, incluyendo líneas telefónicas de denuncias, por parte de los cargos que lideran de manera transversal temas estratégicos de gestión (tales como jefes de planeación, financieros, contratación, TI, servicio al ciudadano, líderes de otros sistemas de gestión, comités de riesgos).

### Planeación Institucional



### **RECOMENDACIÓN**

- 1 Incluir un objetivo alineado con el plan estratégico de la entidad dentro de la política de administración de riesgos establecida por la alta dirección y el comité institucional de coordinación de control interno.
- 2 Incluir el alcance dentro de la política de administración de riesgos establecida por la alta dirección y el comité institucional de coordinación de
- 3 Incorporar el análisis del contexto interno y externo de la entidad dentro de la política de administración de riesgos establecida por la alta dirección y el comité institucional de coordinación de control interno.

### Gestión Presupuestal y Eficiencia del Gasto Público



### RECOMENDACIÓN

1 Esta política no aplica para la entidad consultada.

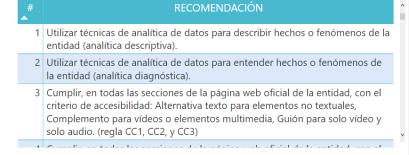
### Fortalecimiento Organizacional y Simplificación de Procesos



# # RECOMENDACIÓN 1 Establecer en la planta de personal de la entidad (o documento que contempla los empleos de la entidad) los empleos suficientes para cumplir con los planes y proyectos. 2 Ajustar el manual de funciones de la entidad de acuerdo con el Decreto 815 de 2018. 3 Establecer indicadores claros y medibles dentro de la documentación de los procesos de la entidad. 4 Identificar y definir riesgos asociados a cada proceso dentro de la

### Gobierno Digital





### Seguridad Digital



# RECOMENDACIÓN

- 1 Incluir un objetivo alineado con el plan estratégico de la entidad dentro de la política de administración de riesgos establecida por la alta dirección y el comité institucional de coordinación de control interno.
- 2 Incluir el alcance dentro de la política de administración de riesgos establecida por la alta dirección y el comité institucional de coordinación de control interno.
- 3 Incorporar el análisis del contexto interno y externo de la entidad dentro de la política de administración de riesgos establecida por la alta dirección y el comité institucional de coordinación de control interno.

### Defensa Jurídica



### # RECOMENDACIÓN

controles adecuados.

- 1 Formular políticas de prevención de daño antijurídico conforme a la metodología establecida por la Agencia de Defensa Jurídica del Estado y contar con las evidencias.
- 2 Diseñar las políticas generales que orientan la defensa técnica de los intereses de la entidad (ante cualquier duda escriba a asesorialegal@defensajuridica.gov.co).
- 3 Contar con un plan y/o programa de entrenamiento y/o actualización para los abogados que llevan la defensa jurídica. Una de las alternativas es vincular a los miembros de la oficina iurídica o de la oficina de defensa iudicial a la

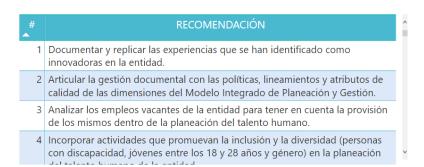
### Transparencia, Acceso a la Información y Lucha contra la Corrupción



#	RECOMENDACIÓN
1	Revisar la exposición de la entidad a los riesgos de corrupción y fraude y en caso de contar con una línea de denuncias se deberá monitorear el progreso de su tratamiento, por parte del comité institucional de coordinación de control interno.
2	Llevar a cabo una gestión del riesgo en la entidad, que le permita controlar los puntos críticos de éxito.
3	Llevar a cabo una gestión del riesgo en la entidad, que le permita diseñar

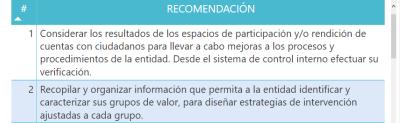
### Servicio al Ciudadano





### Racionalización de Trámites





3 Analizar la información recopilada sobre los grupos de valor para determinar

sus características sociales. geográficas, económicas o las que la entidad

### Participación Ciudadana en la Gestión Pública



### RECOMENDACIÓN

- 1 Formular planes de mejora eficaces que contribuyan a satisfacer las necesidades de los grupos de valor.
- 2 Considerar los resultados de los espacios de participación y/o rendición de cuentas con ciudadanos para llevar a cabo mejoras a los procesos y procedimientos de la entidad. Desde el sistema de control interno efectuar su verificación.
- 3 Aplicar procesos de ideación, creación o validación con grupos de valor o de interés como actividades de innovación.

### Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional



### RECOMENDACIÓ

- 1 Considerar los resultados de los espacios de participación y/o rendición de cuentas con ciudadanos para llevar a cabo mejoras a los procesos y procedimientos de la entidad. Desde el sistema de control interno efectuar su verificación.
- 2 Identificar y sistematizar sus buenas prácticas y lecciones aprendidas para conservar su memoria institucional.
- 3 Generar productos y servicios teniendo en cuenta el aprendizaje organizacional (construir sobre lo construido) para conservar la memoria institucional.

### Gestión Documental



### RECOMENDACIÓN

- 1 Establecer en la planta de personal de la entidad (o documento que contempla los empleos de la entidad) los empleos suficientes para cumplir con los planes y proyectos.
- 2 Elaborar el Plan Institucional de Archivos PINAR como parte del proceso de planeación de la función archivística.
- 3 Incluir en la Planeación Estratégica de la entidad, las actividades de gestión documental.
- 4 Publicar en el sitio web de la entidad, el Plan Institucional de Archivos -

### Gestión del Conocimiento



### RECOMENDACIÓN

- 2 Generar un plan de acción como resultado del autodiagnóstico para implementar la política de gestión del conocimiento y la innovación.
- 3 Aprobar el plan de acción ante el comité institucional de gestión y desempeño para implementar la política de gestión del conocimiento y la innovación
- 4 Implementar el plan de acción definido en la vigencia para fortalecer el desarrollo de la política de gestión del conocimiento y la innovación.
- 5 Implementar herramientas de gestión del conocimiento para fortalecer el desarrollo de la política de gestión del conocimiento y la innovación.

### Control Interno



- 1 Monitorear el cumplimiento de los estándares de conducta y la práctica de los principios y valores del servicio público, por parte del comité institucional de coordinación de control interno.
- 2 Revisar la exposición de la entidad a los riesgos de corrupción y fraude y en caso de contar con una línea de denuncias se deberá monitorear el progreso de su tratamiento, por parte del comité institucional de coordinación de control interno.
- 3 Incluir un objetivo alineado con el plan estratégico de la entidad dentro de la política de administración de riesgos establecida por la alta dirección y el

### Mejora Normativa



1 Esta política no aplica para la entidad consultada.

### Gestión de la Información Estadística



1 Esta política no aplica para la entidad consultada.



